

1DATA: 25 de maio de 2005. LOCAL: Auditório do Conselho de Gestão do
2Patrimônio Genético, SCEN Lote 02, Ed. Sede do IBAMA, Bloco G, Brasília, DF.
3HORÁRIO: de 9:00 às 13:00h. PARTICIPANTES: Presidente da mesa: Paulo
4Yoshio Kageyama, representante suplente do Ministério do Meio Ambiente.
5Representantes: Ministério da Saúde, Adriana Diaféria (suplente); Ministério da
6Agricultura, Pecuária e Abastecimento, Leontino Rezende Taveira (titular) e Márcio
7Mazzaro (suplente); Ministério da Defesa, Antônio J. G. Moreira (suplente);
8Ministério das Relações Exteriores, Adriana Sader Tescari (suplente); Ministério da
9cultura, Ana Gita de Oliveira (titular); Ministério do Desenvolvimento, Indústria e
10Comércio Exterior, Elisa de Ananias Fraga (titular); Instituto de Pesquisas Jardim
11Botânico, Gustavo Martinelli (suplente); Conselho Nacional de Desenvolvimento
12Científico e Tecnológico, Maria Lucilene Barros Velo (suplente); Instituto Brasileiro
13do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis, Rômulo José F. B. Mello
14(titular); Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia, Lúcia Rapp Py-Daniel (titular)
15e Tereza Cristina Sauer de Ávila Pires (suplente); Empresa Brasileira de Pesquisa
16Agropecuária, Terezinha Aparecida Borges Dias (suplente); Fundação Oswaldo
17Cruz, Silvio Moreira Valle (suplente); Instituto Evandro Chagas, Manoel do Carmo
18Pereira (titular); Fundação Nacional do Índio, Hilda Carla Fajardo (titular); Fundação
19Cultural Palmares, Maurício Jorge Souza dos Reis (suplente). Convidados
20Permanentes: Coordenação das Organizações Indígenas da Amazônia Brasileira –
21COIAB, João Neves da Silva (suplente); Associação Brasileira das Empresas de
22Biotecnologia – ABRABI, Beatriz de Bulhões Mossri (titular); Associação Brasileira
23de Organizações Não-Governamentais – ABONG, Fernando Mathias Baptista
24(titular). Membros da Secretaria-Executiva do Conselho: Eduardo Vélez Martin,
25Secretário-Executivo, Cristina Azevedo, Guillerme Amorim, Diogo Brito, Fernanda
26Álvares Silva, Mônica Negrão, Paula Lavratti, Maria Teresa Caldeira, Fernanda Altoé
27Daltro, Thomaz Miazaki de Toledo, Francine Cunha, Carla Lemos. Outros
28participantes: Ministério do Meio Ambiente, Gustavo Trindade (CONJUR/MMA);
29Ministério da Defesa, Patrícia Siqueira de Medeiros; CNPq, Elisa Madi; IBAMA,
30Otávio Maia; EMBRAPA, Adriana Clementino; ISA, Henry Novion; MAPA, Gisele
31Grilli, Roberto Lorena; Ministério da Saúde, Thenille Carmo; MCT, João Aguiar N.
32Batista. CONVOCAÇÃO: Memorando Circular nº 005/2005/CGEN/SBF/MMA, de 15
33de abril de 2005; Ofício Circular nº 008/2005/CGEN/SBF/MMA, de 15 de abril de
342005; Ofício Circular nº 009/2005/CGEN/SBF/MMA, de 15 de abril de 2005, Ofício
35Circular nº 010/2005/CGEN/SBF/MMA, de 15 de abril de 2005. PAUTA: I - Abertura
36da Reunião; II - Instalação dos Trabalhos: (1) Leitura e Aprovação da Pauta da 32ª

1Reunião Ordinária; (2) Aprovação da Ata da 31ª Reunião Ordinária; III - Ordem do
2Dia - (3) Apresentação e Deliberação de Recurso Administrativo. (3.1) Universidade
3Federal de Juiz de Fora - recurso contra a decisão do CGEN que indefere o pedido
4de credenciamento do Herbário CESJ como fiel depositária de amostras de
5componentes do patrimônio genético - Processo 02000.000012/2005-82 (processo
6apreciado na 30ª. Reunião, objeto da Deliberação 95). Relator: Secretaria-Executiva
7do CGEN. (4) Apreciação de processos já autorizados pelo CGEN. (4.1)
8Requerente: Quest International do Brasil Indústria e Comércio Ltda. – Processo
902000.002410/2002-91 (processo deliberado na 26ª. Reunião, objeto da
10Deliberação 78 – apresentação de nota informativa). Relator: Secretaria-Executiva
11do CGEN. (4.2) Requerente: EMBRAPA – Projeto “Etnobiologia, conservação de
12recursos genéticos e bem-estar alimentar da comunidade indígena Krahô” –
13Processo nº 02000.000532/2004-12. (processo relatado ao CGEN em sua 25ª.
14Reunião, objeto da Deliberação nº 76 – apresentação de nota informativa). Relator:
15Secretaria-Executiva do CGEN. (5) Apresentação de Relato da Câmara Temática de
16Patrimônio Genético mantido em condição *ex situ*. (5.1) Análise de proposta de
17separação das coleções nos processos de credenciamento de instituições como
18fiéis depositárias de amostras do patrimônio genético. (5.2) Cumprimento dos
19requisitos do Artigo 11 do Decreto 3.945. Relator: Secretaria-Executiva do CGEN.
20(6) Apresentação e deliberação de minuta de alteração da Resolução no 5. Relator:
21Secretaria-Executiva do CGEN. (7) Reavaliação de votações anteriores ao Decreto
225.439, de 3 de maio de 2005. (7.1) Credenciamento do Herbário Professor José
23Badini da Universidade Federal de Ouro Preto - UFOP - Processo nº
2402000.002416/2003-49 (processo deliberado na 23ª. Reunião, objeto da
25Deliberação 61). Relator: Secretaria-Executiva do CGEN. (8) Apresentação e
26deliberação de proposta de novo ordenamento para as Câmaras Temáticas. (8.1)
27Atas. (8.2) Frequência e quorum. Relator: Secretaria-Executiva do CGEN. (9)
28Apresentação e Deliberação de proposta de criação da Câmara Temática de
29Assuntos Jurídicos. Relator: Secretaria-Executiva do CGEN. (10) Consulta da
30Secretaria-Executiva ao CGEN. A Secretaria-Executiva poderá submeter ao CGEN
31processos não completos por solicitação do interessado?. IV – ASSUNTOS DE
32ORDEM GERAL: (11) Informes gerais da Secretaria-Executiva. (12) Palavra aberta
33aos Conselheiros. (13) Encerramento. **INFORMES, DISCUSSÕES E**
34**DELIBERAÇÕES:** O Sr. Paulo Kageyama, na condição de Presidente do Conselho,
35deu como abertos os trabalhos da 32ª. Reunião Ordinária do CGEN. O Sr.

1Presidente encaminhou a inclusão de novo item na pauta da 32ª. Reunião, referente
2à alteração da data da próxima reunião do Conselho. Não havendo outras
3alterações, foi encaminhada a aprovação da ata da 31ª. Reunião do CGEN, a qual
4sofreu pequenos ajustes e foi aprovada com os votos favoráveis dos seguintes
5Conselheiros: Terezinha Dias, Leontino Taveira, Ana Gita de Oliveira, Adriana
6Diaféria, Manoel do Carmo, Paulo Kageyama, Rômulo Mello, Adriana Tescari, Hilda
7Fajardo, Maria Lucilene Velo e Lúcia Rapp. Absteve-se a Conselheira Elisa Fraga.
8Não houve votos contrários. O Secretário-Executivo, Sr. Eduardo Vélez, fez o
9anúncio da publicação do Decreto 5.439, de 3 de maio de 2005, que regulamenta o
10critério de votações no CGEN, estabelecendo como necessário para aprovação de
11matérias em plenário, a maioria absoluta dos conselheiros presentes. Além disso, o
12novo decreto estabelece a segunda suplência para as instituições que integram o
13Conselho. O Sr. Presidente deu continuidade à pauta, apresentando o **item de**
14**número três**, referente à apresentação e deliberação do recurso administrativo
15interposto pela Universidade Federal de Juiz de Fora, no qual contraria a decisão do
16CGEN em indeferir sua solicitação de credenciamento do Herbário CESJ. O Sr.
17Guilherme Amorim relatou o caso informando que o credenciamento foi indeferido na
1830ª Reunião Ordinária após o resultado da votação ter apresentado 5 votos
19favoráveis, 5 abstenções e 2 votos contrários. Também apresentou os argumentos
20da UFJF que questionou a decisão do CGEN com o argumento de que não há na
21legislação quantitativos e quadros de pessoal mínimo estabelecido para decidir pelo
22credenciamento ou não de uma instituição, alegando ainda que outras instituições
23teriam sido credenciadas com situação de pessoal idêntica ou inferior àquela por ela
24apresentada. Além disso a UFJF apresentou seis novos currículos de pesquisadores
25doutores vinculados ao herbário. A Consultoria Jurídica do MMA após análise do
26recurso manifestou-se pelo deferimento do mesmo. O Sr. Eduardo Vélez esclareceu
27que a relatoria deste caso deveria ter sido realizada pela Sra. Taciana Cavalcanti da
28EMBRAPA que declinou da relatoria e informou do seu afastamento do CGEN por
29meio de ofício, tendo ensejado que a relatoria fosse realizada por parte da
30Secretaria-Executiva. A Conselheira Adriana Tescari, do MRE, questionou as razões
31para o alto número de abstenções na deliberação original do processo em questão,
32apontando a necessidade de que o Conselho se debruce sobre o que fazer nestes
33casos, que tem ocorrido de modo recorrente, como resultado do impasse gerado
34entre os pareceres elaborados para o processo e a opinião de conselheiros
35levantadas durante o debate. A Conselheira Adriana Diaféria, do Ministério da
36Saúde, apontou o aumento do número de técnicos na instituição, problema que

1 havia gerado dúvidas quando da primeira avaliação do pleito. Com estas
2 considerações e ressaltando o quorum qualificado para a deliberação – dois terços
3 do plenário para aprovação – o Sr. Presidente colocou a matéria em votação.
4 Votaram favoravelmente os conselheiros: Leontino Taveira, Ana Gita de Oliveira,
5 Adriana Diaféria, Manoel do Carmo, Antônio Moreira, Paulo Kageyama, Rômulo
6 Mello, Adriana Tescari, Hilda Fajardo, Maria Lucilene Velo, Lúcia Rapp e Elisa
7 Fraga. Absteve-se a Conselheira Terezinha Dias. Não houve votos contrários. Com
8 doze votos, o recurso foi deferido, aprovando-se o credenciamento da UFJF com
9 instituição fiel depositária. Dando seqüência, foi encaminhado o **item de número**
10 **quatro**, acerca de processos já autorizados pelo CGEN. Primeiramente, a Sra.
11 Paula Lavratti relatou Nota Informativa sobre o processo da Quest International do
12 Brasil, na qual apresentou o relatório entregue pela empresa após seis meses da
13 autorização concedida pelo Conselho – uma das condicionantes da mesma.
14 Informou que alguns aspectos apresentados no relatório suscitaram dúvidas que
15 foram objeto de envio de ofícios solicitando esclarecimentos sobre números
16 apresentados com relação a espécies acessadas e amostradas e sobre eventuais
17 conhecimentos tradicionais que teriam sido acessados. Também informou que foi
18 enviado ofício ao IAC, onde foram depositadas subamostras, para que este
19 mantenha sigilo sobre informações relativas a conhecimentos tradicionais
20 associados que estavam colocados junto das sub-amostras. Em seguida, foi
21 apresentada Nota Informativa pela Sra. Teresa Moreira acerca do projeto da
22 Embrapa junto à comunidade Krahô, cujas atividades de pesquisa haviam sido
23 suspensas por decisão do CGEN em função de controvérsia surgida em relação ao
24 termo de anuência prévia originalmente apresentado. A EMBRAPA encaminhou
25 nova documentação em 6 de maio, em especial uma declaração assinada por 16
26 lideranças Krahô, além de fotos e vídeo. A documentação esclarece que a decisão é
27 pela continuidade do projeto, bem como estabelece que a Associação Kapey é
28 considerada representativa das 20 aldeias. Das 18 aldeias que participaram da
29 reunião, duas não manifestaram sua anuência através dos documentos
30 encaminhados pela Embrapa, porque seus líderes não puderam permanecer até o
31 momento da assinatura da declaração. Foi sugerido que diante destes fatos a
32 suspensão determinada pelo CGEN fosse interrompida e a autorização retomada,
33 com a ressalva de que as aldeias Nova e Bacuri fiquem de fora do escopo da
34 mesma, já que suas lideranças não participaram da reunião, até que encaminhem
35 autorização específica com relação a sua participação no projeto. Seguiu-se uma
36 discussão sobre as questões de representatividade e a oportunidade de deixar ou

1 não as duas aldeias de fora da autorização. Por fim o encaminhamento proposto foi
2 complementado para que se caso as duas aldeias se manifestam favoravelmente, a
3 qualquer tempo, elas seja automaticamente incorporadas nos termos da
4 autorização. A decisão então foi aprovada com os votos favoráveis dos
5 conselheiros: Leontino Taveira, Ana Gita de Oliveira, Adriana Diaféria, Manoel do
6 Carmo, Antônio Moreira, Paulo Kageyama, Rômulo Mello, Adriana Tescari, Gustavo
7 Martinelli, Maurício Reis, Maria Lucilene Velo, Lúcia Rapp e Elisa Fraga. Absteve-se
8 a Conselheira Hilda Fajardo. Não houve votos contrários. O Sr. Presidente deu
9 seqüência à pauta, apresentando o **item de número cinco**, com relatos afins à
10 Câmara Temática de Patrimônio Genético Mantido em Condição *Ex Situ* – PAGEX
11 realizados pelo Sr. Inácio Cançado. Em resposta à sugestão de se dividir os
12 processos de credenciamento de acordo com a natureza das coleções, garantindo-
13 se dois pareceristas por tipo de coleção avaliada, a PAGEX entendeu que não há
14 necessidade de tal medida, sendo que o procedimento de consulta à pareceristas
15 distintos e especializados para a avaliação dos processos é suficiente para atender
16 esta eventualidade. O coordenador das Câmaras esclareceu que, em determinados
17 casos, mais de dois pareceristas são consultados, já que quando há muitas
18 coleções em um processo se busca agrupar aquelas de grupos biológicos afins e
19 agregar pareceristas adicionais conforme o caso. O Conselheiro Leontino Taveira
20 manifestou preocupação com a posição da Câmara, entendendo ser essencial que
21 um especialista sempre analisasse uma coleção correspondente à sua
22 especialidade. A Sra. Beatriz Bulhões destacou a necessidade de prosseguir no
23 esclarecimento às instituições do significado de ser fiel depositária para que se
24 evitem confusões e uma impressão equivocada de que toda instituição que tem
25 coleções deve se credenciar. Com relação ao atendimento dos critérios para
26 credenciamento terem de ser relacionados à instituição ou à coleção específica, a
27 Câmara considerou que tanto a Medida Provisória, quanto o Decreto que a
28 regulamenta deixam claro que se tratam de aspectos relacionados à instituição. No
29 **item de número seis** fez-se a análise de proposta de alteração da Resolução nº 5
30 elaborada pela Secretaria-Executiva segundo manifestações do Conselho na 31ª.
31 Reunião, a fim de contemplar formas alternativas de comprovação da anuência
32 prévia em determinados casos. A proposta apresentada recebeu duas
33 contribuições, uma feita pela Fundação Palmares no sentido de que não se alterem
34 os termos da atual Resolução 5 e outra da ABONG incluindo um novo dispositivo:
35 um termo de responsabilidade a ser assinado pelo requerente. O Conselheiro

1Leontino ressaltou que considerava que o tema deveria ser enviado para uma
2Câmara Temática, propondo também algumas sugestões de alteração ao texto
3apresentado. Após discussões adicionais sobre o caso o Plenário decidiu
4estabelecer prazo de dez dias a contar da reunião para manifestações acerca das
5propostas apresentadas e a realização de uma reunião específica de discussão
6para avaliá-las e elaborar novo texto consensual, a ser incluído na pauta da 33ª.
7Reunião do Conselho. Votaram favoravelmente a este encaminhamento, os
8conselheiros: Terezinha Dias, Leontino Taveira, Ana Gita de Oliveira, Silvio Valle,
9Adriana Diaféria, Manoel do Carmo, Antônio Moreira, Paulo Kageyama, Rômulo
10Mello, Adriana Tescari, Gustavo Martinelli, Hilda Fajardo, Maria Lucilene Velo, Lúcia
11Rapp e Elisa Fraga. Votou contrariamente o Conselheiro Maurício Reis. Não houve
12abstenções. Em seguida, o Sr. Presidente introduziu o **item de número sete**,
13referente à reavaliação de votações anteriores do Conselho. Este tema surgiu em
14decorrência de dúvida sobre a interpretação da regra de votação que vinha sendo
15adotada até a 26ª Reunião. Sem que o CGEN chegasse a um consenso e uma
16decisão sobre a mesma o encaminhamento proposto foi adotar uma regra mais
17rigorosa como medida de cautela, bem como definir um critério específico de
18votação a ser estabelecido no Decreto 5.439/05 e após este ser promulgado revisar
19eventuais votações que não tivessem obtido o número de votos considerados
20suficientes para deliberação entre a 1ª e a 26ª reuniões. Segundo levantamento da
21Secretaria-Executiva, apenas o credenciamento do Herbário da Universidade
22Federal de Ouro Preto (UFOP) não atendeu o critério de votos mínimos para
23deliberação, tendo sido aprovado com apenas três votos favoráveis, nove
24abstenções e um voto contrário. O credenciamento foi autorizado e vige desde julho
25de 2004. Seguiu-se uma longa discussão em que foram analisadas diversas
26possibilidades e preocupações, incluindo opiniões sobre aquela votação se tratar de
27um ato nulo ou um ato juridicamente válido. Também foi sugerida a convalidação da
28decisão e questionadas as implicações de uma não convalidação da mesma, bem
29como a necessidade de nova análise do mérito seguida de votação. Também foi
30sugerido que a nova análise de mérito fosse à luz das condições atuais e não da
31época em que foi credenciada a instituição. Foi também comentado que a instituição
32em breve terá de enviar o relatório anual que deve servir de subsídio para a análise
33do caso. Foi sugerido que na próxima reunião o caso fosse novamente apreciado
34com a devida análise de mérito bem como com a identificação dos motivos que
35teriam justificado um grande número de abstenções e com a apresentação do
36relatório anual a ser solicitado à instituição. Votaram favoravelmente a este

1 encaminhamento, os conselheiros: Terezinha Dias, Márcio Mazzaro, Ana Gita de
2 Oliveira, Silvio Valle, Adriana Diaféria, Manoel do Carmo, Antônio Moreira, Paulo
3 Kageyama, Adriana Tescari, Gustavo Martinelli, Hilda Fajardo, Maria Lucilene Velo,
4 Lúcia Rapp e Elisa Fraga. Não houve votos contrários ou abstenções. O Sr.
5 Presidente anunciou que sua presença e do Sr. Eduardo Vélez era exigida na
6 Secretaria-Executiva do Ministério do Meio Ambiente, pedindo desculpas aos
7 demais conselheiros e sugerindo que os itens de número oito, nove e dez fossem
8 debatidos na próxima reunião. Também foi proposta alteração da data da próxima
9 reunião ordinária do dia 30 de junho para 07 de julho. O Conselheiro Márcio
10 Mazzaro requisitou que o **item de número doze** fosse mantido, para que pudesse
11 ler documento encaminhado pela Conselheira Taciana Cavalcanti, da EMBRAPA, à
12 Secretaria-Executiva do CGEN, no qual protesta contra atos da Secretaria-Executiva
13 e informa que não será mais conselheira do CGEN. O Sr. Eduardo Vélez manifestou
14 discordância com os termos e argumentos apresentados e comprometeu-se a
15 responder formalmente o documento e disponibilizar aos demais conselheiros. Com
16 isso,

17

18

19

20

21 o Sr. Presidente agradeceu a presença de todos e deu por encerrados os trabalhos.
22 Eu, Fernanda Altoé Daltro, por solicitação do Presidente da mesa, lavrei a presente
23 ata.

24

25

26

27

28

29

30

Brasília, 25 de maio de 2005.

31

32

33

34

35

Paulo Kageyama

Eduardo Vélez

36

Presidente

Secretário-Executivo