

1 **DATA e HORÁRIO:** 30 de outubro de 2003 de 9:00 às 18:00 h. **LOCAL:** Sala de
2 Reuniões do Conselho de Gestão do Patrimônio Genético, localizada no SAIN,
3 Av. L-4 Norte, Lote 4/8, Ed. Sede do Ibama, Bloco G, em Brasília, DF.
4 **PARTICIPANTES: Presidente da mesa:** Dr. Paulo Hyoshio Kageyama,
5 representante suplente do MMA. **Representantes:** Empresa Brasileira de
6 Pesquisa Agropecuária, Terezinha Aparecida Borges Dias (suplente); Ministério
7 do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior, Márcio Heidi Suguieda (titular)
8 e Carlos Alberto Alves de Oliveira (suplente); Ministério da Cultura, Ana Gita de
9 Oliveira (titular); Ministério das Relações Exteriores, Benedicto Fonseca Filho
10 (suplente); Ministério da Ciência e Tecnologia, Nadja Lepsch da Cunha
11 Nascimento (suplente); Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e
12 Tecnológico, Francisco Guerra Mello Brandão (suplente); Instituto Nacional de
13 Pesquisas da Amazônia, Lúcia Rapp Py-Daniel (titular); Fundação Palmares, Edi
14 Freitas de Paula (suplente); Instituto Evandro Chagas, Manoel do Carmo Pereira
15 (titular); Ministério da Justiça, Patrícia Galdino de Faria Barros (suplente);
16 Ministério da Saúde, Angélica Rogério de Miranda Pontes (suplente); Ministério
17 da Defesa, Capitão-de-Mar-e-Guerra Antônio Joaquim Gonçalves Moreira
18 (suplente); Instituto Jardim Botânico do Rio de Janeiro, Tânia Sampaio Pereira
19 (titular); Fundação Nacional do Índio, Deuscreide Gonçalves Pereira (titular);
20 Instituto Nacional de Propriedade Intelectual, Maria Alice Camargo Calliari
21 (suplente). **Convidados Permanentes:** Conselho Empresarial Brasileiro para o
22 Desenvolvimento Sustentável – CEBDS, Joaquim A. Machado (suplente);
23 Associação Brasileira das Empresas de Tecnologia – ABRABI, Beatriz de Bulhões
24 Mossri (titular). **Membros da Secretaria Executiva do Conselho:** Senhor
25 Eduardo Vélez Martin, Secretário-Executivo, Cristina Azevedo, Paula Lavratti,
26 Inácio Cançado, Teresa Cristina Moreira, Jônatas Bomtempo, Daniella M. de
27 Carrara e Leíse Tolêdo Estevanato. **Outros participantes:** Consultoria Jurídica
28 do Ministério do Meio Ambiente, Daniela Goulart; Ministério do Meio Ambiente,
29 Leonel Graça Generoso Pereira; Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos
30 Recursos Naturais Renováveis, Otávio Borges Maia e Andréa Zaratini; Instituto
31 Nacional de Propriedade Industrial – INPI, Maria Alice de Castro Rodrigues;
32 Procuradoria Geral da República, Marco Paulo Fróes Schettino; Ministério da
33 Justiça, Guilherme Favaro Ribas; Ministério da Ciência e Tecnologia, Lídia
34 Miranda de Lima Amaral; Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e

35 Tecnológico, Ana Elisa Xavier de Oliveira e Dias, Elisa Furtado Madi e Jorge
36 Alexandre de Carvalho Silva. **CONVOCAÇÃO:** Ofício Circular n.º 021 e
37 022/2003/CGEN/MMA de 15 de outubro de 2003 e Memo Circular nº
38 010/2003/CGEN/MMA, de 15 de outubro de 2003. **PAUTA:** (I) – Abertura da
39 Reunião; (II) Instalação dos Trabalhos: (1) Leitura e Aprovação da Pauta da 17ª
40 Reunião Ordinária; (2) Aprovação da Ata da 15ª e 16ª Reuniões Ordinárias de
41 24/09/2003 e da ata da 2ª e da 3ª Reuniões Extraordinárias de 01 e 02 de
42 setembro e 16 de setembro, respectivamente. (III) - Ordem do Dia: - 1º Tópico:
43 Deliberação da solicitação de credenciamento de instituição fiel depositária de
44 amostra de componente do patrimônio genético: (3) Requerente: Museu Botânico
45 Municipal de Curitiba; (4) Requerente: Instituto de Ciências Biológicas da
46 Universidade de Brasília – 2º Tópico: Apreciação da documentação enviada pela
47 EXTRACTA atendendo à solicitação do CGEN: (5) Requerente: EXTRACTA
48 Moléculas Naturais S.A. - 3º Tópico: Consulta sobre utilização da Orientação
49 Técnica nº 001: (6) Requerente: Fundação de Pesquisas Florestais do Paraná –
50 FUPESF – 4º Tópico: Modelo de Contrato de Utilização do Patrimônio Genético e
51 de Repartição de Benefícios, quando a União é parte: (7) Apresentação e
52 apreciação de documento apreciado pela Câmara Temática de Repartição de
53 Benefícios. – 5º Tópico: Proposta de Resolução sobre acesso a componente do
54 patrimônio genético a partir de material coletado em terras indígenas e
55 comunidades locais: (8) Apresentação e Deliberação da proposta formulada pela
56 Câmara Temática de Conhecimento Tradicional Associado. – 6º Tópico: Proposta
57 de alteração do modelo de TTM anexo à Resolução nº 001: (9) Apresentação e
58 deliberação da proposta formulada pela Câmara Temática de Patrimônio Genético
59 mantido em condições *ex situ*. – 7º Tópico: Apresentação e deliberação sobre
60 proposta de Orientação Técnica: (10) para o termo “sub-amostra representativa”.
61 (IV) – Assuntos de Ordem Geral: (11) Palavra aberta aos Conselheiros; (12)
62 Encerramento. **INFORMES, DISCUSSÕES E DELIBERAÇÕES:** O Senhor Paulo
63 Kageyama, representante suplente do Ministério do Meio Ambiente, na qualidade
64 de Presidente do Conselho, deu início à Décima Sétima Reunião Ordinária do
65 Conselho de Gestão do Patrimônio Genético. Inicialmente foi aprovada a pauta da
66 reunião, com as seguintes alterações: retirada da aprovação das atas da 2ª e da
67 3ª Reuniões Extraordinárias e retirada da deliberação do item de número nove da
68 pauta, que será somente apresentado. A deliberação sobre os dois itens fica

69 transferida para a próxima reunião. Passou-se ao item de número dois da pauta,
70 tendo sido aprovada a Ata da Décima Quinta e Décima Sexta Reuniões
71 Ordinárias do Conselho, com uma alteração na linha 204, que passa a constar
72 com a seguinte redação: “feita a anuência dos contratos, incluindo o de retorno de
73 benefícios e outros que vierem a ser apresentados”. Na seqüência, foi dado
74 ciência a todos os presentes de que novos procedimentos foram adotados a partir
75 da presente reunião, com a finalidade de otimizar os trabalhos da Secretaria
76 Executiva tais como: lista de presença a ser assinada na mesa de recepção da
77 reunião, quando da chegada do participante; necessidade de inscrição dos
78 observadores que não o tiverem feito previamente por intermédio do site do
79 CGEN; e, para que se cumpra o disposto no Regimento Interno do Conselho,
80 somente serão disponibilizados lugares à mesa, aos Conselheiros e aos
81 Convidados Permanentes, titulares e suplentes, respeitada a limitação de número
82 de lugares. Os demais convidados e observadores deverão se posicionar nas
83 cadeiras disponibilizadas atrás da mesa e somente poderão se pronunciar se
84 convidados pelo Conselheiro de sua Instituição ou pelo Presidente da Mesa.
85 Quanto às votações dos itens deliberados, serão feitas nominalmente, com o
86 respectivo registro, para que se mantenha a memória das posições de cada
87 instituição presente, mesmo que o tema seja de amplo consenso. Passando-se ao
88 primeiro tópico da ordem do dia, foram deliberados os itens de números três e
89 quatro da pauta, tendo sido aprovados, por unanimidade, os credenciamentos do
90 Museu Botânico Municipal de Curitiba e do Instituto de Ciências Biológicas da
91 Universidade de Brasília como instituições fiéis depositárias de amostras de
92 componentes do patrimônio genético, com votos favoráveis dos Conselheiros:
93 Nadja Lepsch da Cunha Nascimento, do Ministério da Ciência e Tecnologia;
94 Angélica Rogério de Miranda Pontes, do Ministério da Saúde; Ana Gita de
95 Oliveira, do Ministério da Cultura; Márcio Suguieda, do Ministério do
96 Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior; Tânia Sampaio Pereira, do
97 Instituto Jardim Botânico do Rio de Janeiro; Francisco Guerra Mello Brandão, do
98 Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico; Lúcia Rapp Py-
99 Daniel, do Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia – INPA; Terezinha
100 Aparecida Borges Dias, da Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária –
101 EMBRAPA; Manoel do Carmo Pereira Soares, do Instituto Evandro Chagas;
102 Deuscreide Gonçalves Pereira, da Fundação Nacional do Índio – FUNAI; e, Maria

103 Alice Calliari, do Instituto Nacional de Propriedade Intelectual. Na seqüência, foi
104 feita uma exposição de todo o andamento do processo da Extracta, item de
105 número cinco da pauta. Levou-se ao conhecimento de todos que no dia 22 de
106 outubro p. passado foi realizada uma reunião, em que estiveram presentes
107 representantes da Secretaria Executiva do CGEN e o Dr. Antônio Paes de
108 Carvalho, Diretor Presidente da Extracta, com o propósito de prestar
109 esclarecimentos a cerca da minuta do projeto de constituição da extratoteca
110 encaminhado ao CGEN, que apresentava terminologia e informações distintas
111 dos documentos constantes do processo, em tramitação no Conselho. Nessa
112 reunião, foram apresentadas novas informações pelo Dr. Antônio Paes de
113 Carvalho que, após analisadas, geraram novas dúvidas. No tocante à repartição
114 de benefícios, foi observado um cenário diferente do analisado pela Câmara
115 Temática de Repartição de Benefícios. Buscando uma visualização melhor de
116 todo o contexto, foi elaborada uma planilha em que foram feitas algumas
117 simulações quanto à repartição de benefícios com os provedores, em diferentes
118 cenários, exercício esse que identificou situações de inexistência de repartição
119 justa e eqüitativa de benefícios. Com relação a esse ponto, foi deliberado o
120 retorno do processo à Câmara Temática de Repartição de Benefícios, para nova
121 avaliação. No tocante à listagem de provedores disponibilizada, foi identificado
122 contrato firmado com a Marinha, e contrato firmado com a Secretaria de Estado
123 de Ciência e Tecnologia do Pará envolvendo áreas públicas, contratos esses que,
124 por ser a União uma das partes, teriam que ter sido assinados pelo Presidente do
125 Conselho de Gestão do Patrimônio Genético, conforme disposto na Medida
126 Provisória nº 2.186-16/2001, se data de assinaturas tiver sido posterior à Medida
127 Provisória. É necessário que a Secretaria Executiva apure a regularidade desses
128 contratos. Também encontra-se pendente de análise da Câmara Temática de
129 Repartição de Benefícios a última versão do modelo de contrato de repartição de
130 benefícios, recebido no último dia 23 e as anuências prévias já obtidas junto a
131 todos os provedores de material coletado. Com o propósito de embasar os
132 estudos finais a cerca desse processo, e de outros no futuro, decidiu-se pela
133 necessidade de definição de parâmetros como critérios objetivos para análise
134 justa e eqüitativa de qualquer contrato que apresente cláusulas de repartição de
135 benefícios. Foi deliberado que a Secretaria Executiva providencie estudos
136 técnicos para definição desses parâmetros, com votos favoráveis dos

137 Conselheiros: Nadja Lepsch da Cunha Nascimento, do Ministério da Ciência e
138 Tecnologia; Ana Gita de Oliveira, do Ministério da Cultura; Tânia Sampaio Pereira,
139 do Instituto Jardim Botânico do Rio de Janeiro; Francisco Guerra Mello Brandão,
140 do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico; Lúcia Rapp
141 Py-Daniel, do Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia – INPA; Terezinha
142 Aparecida Borges Dias, da Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária –
143 EMBRAPA; Manoel do Carmo Pereira Soares, do Instituto Evandro Chagas;
144 Deuscreide Gonçalves Pereira, da Fundação Nacional do Índio – FUNAI; e,
145 Benedicto Fonseca Filho, do Ministério das Relações Exteriores. Teve voto
146 contrário dos Conselheiros: Márcio Heidi Suguieda, do Ministério do
147 Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior; Maria Alice Camargo Calliari, do
148 Instituto Nacional de Propriedade Intelectual. Posteriormente à votação, o item
149 contou com a declaração de voto favorável da Conselheira Patrícia Galdino de
150 Faria Barros, do Ministério da Justiça. Passando-se ao item de número seis da
151 pauta, foi definido que o processo em análise seja encaminhado ao IBAMA, para
152 deliberação e emissão da autorização de exportação, com a recomendação de
153 que seja adotado o Termo de Transferência de Material – TTM, buscando garantir
154 que as universidades estrangeiras utilizem o material remetido somente nesse
155 projeto, não podendo haver acesso a componente de patrimônio genético,
156 bioprospecção ou qualquer outra utilização. Votos favoráveis dos Conselheiros:
157 Nadja Lepsch da Cunha Nascimento, do Ministério da Ciência e Tecnologia; Ana
158 Gita de Oliveira, do Ministério da Cultura; Tânia Sampaio Pereira, do Instituto
159 Jardim Botânico do Rio de Janeiro; Francisco Guerra Mello Brandão, do Conselho
160 Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico; Lúcia Rapp Py-Daniel, do
161 Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia – INPA; Manoel do Carmo Pereira
162 Soares, do Instituto Evandro Chagas; Deuscreide Gonçalves Pereira, da
163 Fundação Nacional do Índio – FUNAI; Márcio Heidi Suguieda, do Ministério do
164 Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior; Maria Alice Camargo Calliari, do
165 Instituto Nacional de Propriedade Intelectual; Patrícia Galdino de Faria Barros, do
166 Ministério da Justiça; e, Edi Freitas de Paulo, da Fundação Palmares. Na
167 seqüência, passou-se à análise do item de número sete da pauta. Tendo em vista
168 dois processos que tramitam hoje no CGEN envolvendo bioprospecção com
169 coletas em área pública, surgiu a necessidade de elaboração de um modelo de
170 contrato que contemplasse os interesses da União, modelo de contrato esse

171 apresentado ao Plenário do Conselho com o objetivo de colher contribuições e
172 subsídios que possam aperfeiçoá-lo. Após várias ponderações acerca das
173 cláusulas apresentadas, decidiu-se pela dilatação do prazo de discussão, para
174 que as instituições analisassem de forma mais minuciosa a questão e
175 encaminhassem suas contribuições à Secretaria Executiva até o dia 07 de
176 novembro próximo. Passando-se ao item de número oito, decidiu-se pela sua
177 retirada de Pauta, tendo em vista não ter havido consenso sobre os tópicos
178 apresentados. Decidiu-se pelo envio da proposta à Câmara Temática de
179 Conhecimento Tradicional Associado para que sejam aprimoradas as discussões,
180 com a consideração das contribuições colhidas ao longo do debate, devendo
181 retornar em reunião futura para nova avaliação. Passou-se ao item de número
182 nove da Pauta, cujo documento foi apresentado ao Plenário, ficando a
183 deliberação adiada para a próxima reunião do CGEN. Tal providência faz-se
184 necessária tendo em vista o texto ter sido finalizado somente na véspera desta
185 reunião, não tendo passado por uma revisão final e pela análise mais minuciosa
186 da Câmara Temática, por falta de tempo hábil. Passando-se ao item de número
187 dez da Pauta, foi aprovada a proposta de Orientação Técnica com o conceito de
188 “sub-amostra representativa”, com votos favoráveis dos Conselheiros: Nadja
189 Lepsch da Cunha Nascimento, do Ministério da Ciência e Tecnologia; Tânia
190 Sampaio Pereira, do Instituto Jardim Botânico do Rio de Janeiro; Francisco
191 Guerra Mello Brandão, do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e
192 Tecnológico; Lúcia Rapp Py-Daniel, do Instituto Nacional de Pesquisas da
193 Amazônia – INPA; Manoel do Carmo Pereira Soares, do Instituto Evandro
194 Chagas; Terezinha Aparecida Borges Dias, da Empresa Brasileira de Pesquisa
195 Agropecuária – EMBRAPA; e, Patrícia Galdino de Faria Barros, do Ministério da
196 Justiça. Abstiveram-se de votas os Conselheiros: Ana Gita de Oliveira, do
197 Ministério da Cultura; e, Márcio Heidi Suguieda, do Ministério do
198 Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior. Antes de ser encerrada a
199 reunião, foi distribuído a todos os presentes uma tabela em que foram listados
200 uma série de itens para inclusão prioritária na pauta das Câmaras Temáticas,
201 itens esses retirados da Medida Provisória nº 2.186-16/2001, identificados pela
202 Secretaria Executiva como pontos que necessitam de regulamentação. Após
203 analisada e aprimorada pelo Plenário, foi aprovada. Finalizando a reunião, o
204 Senhor Presidente deu por encerrados os trabalhos, agradecendo a presença de

205 todos e aproveitando para lembrar da proximidade da Conferência Nacional do
206 Meio Ambiente que será realizada nos dias 28, 29 e 30, próximos. Eu, Leíse
207 Tolêdo Estevanato, solicitada pelo Presidente da mesa, lavrei a presente ata.

208

Brasília, 30 de outubro de 2003.

209

210

211

212 **Paulo Yoshio Kageyama**

Eduardo Vélez

213 Presidente

Secretário-Executivo

214